

## **Projekt K14-Stadtrat**

### **Empfehlungen auf der Basis der Revision der Projektplanung**

#### Teilprojekte

Der Zugriff auf die städtischen Intranets ist aus unserer Sicht ein eigenes Projekt und sollte nicht Bestandteil des Projektes Stadtrat umgesetzt werden. **In Stufe 3 verbleiben dann nur noch die Funktionen**

- Archivierung im organisatorischen Sinn: müsste in der Basisarchivfunktion berücksichtigt werden
- Meinungs- und Diskussionsforen: der Erfordernis und Nachfrage nach dieser Funktion ist unsicher.

#### Realisierungsstufen

Da das DMS-Basisarchiv mit der entsprechenden Hardware für alle Städte erst in KW 42 2002 zur Verfügung steht, sollte versucht werden, eine Zwischenlösung auf COI-Basis ohne echtem Basisarchiv zumindest für eine Stadt (und ein Gremium) bis zum 1.5.2002 zu realisieren, um Imageverluste und z.T. nachträgliche Datenerfassung zu vermeiden.

Dazu kann in Nürnberg der DMS-Testserver genutzt werden. In Erlangen besteht die Aussicht, den Beschaffungsprozess für die DMS-Hardware zu beschleunigen.

Problematisch könnte die Zwischenlösung werden, da noch nicht geklärt ist, mit welchem Aufwand eine Datenübernahme aus dem vorläufigen Archiv in das Basisarchiv verbunden ist (maschinell/manuell).

Eine Trennung der Realisierungsstufen 2 und 3 bringt wegen der **nur noch verbliebenen ein oder zwei Funktionen in Stufe 3 (siehe oben)** nur einen sehr geringen zeitlichen Gewinn für die Stufe 2. **Die Erfordernis von Diskussions- und Meinungsforen müsste aber mit den Stadträten intensiv diskutiert werden und würde eine sinnvolle eigenständige Ergänzung des Informationssystems bilden.**

#### Meilensteine

Reduzierung der Anzahl von Meilensteinen und damit verbundene Aufwandseinsparungen und Reduzierungen von Zeitstrecken durch die Zusammenlegung von Realisierungsstufen.

#### Prioritäten

Die Prioritäten der Funktionen wurden im Gespräch neu geordnet und optimiert.

#### Termine

Abhängigkeiten von Querschnittsprojekten wurden in die Terminplanung eingearbeitet.