

I. Anmeldung

Stadtplanungsausschuss

Sitzungsdatum 09.02.2012

öffentlich

Betreff:

Nahversorgung in Fischbach

Anlagen:

Standortalternativen (Übersichtsplan)
Rahmenplan zum Bebauungsplan Nr. 4434
Sachverhaltsdarstellung

Bisherige Beratungsfolge:

Gremium	Sitzungsdatum	Bericht	Abstimmungsergebnis		
			angenommen	abgelehnt	vertagt/verwiesen
RWA	09.02.2011	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sachverhalt (kurz):

Im Rahmen der Behandlung der Vorlage „Einzelhandelssituation in Fischbach“ im Ausschuss für Recht, Wirtschaft und Arbeit (RWA) am 09.02.2011 wurde über die Bedarfssituation und die Handlungsoptionen zur Verbesserung der Nahversorgung in Fischbach berichtet. Der dabei eruierte Bedarf eines Lebensmittelsupermarktes in Form eines Vollsortimenters mit einer, von der Verwaltung festgelegten Verkaufsfläche von 1200 m² führte zur Überprüfung folgender, in Frage kommender Standorte:

- o 1. Standortbereich Georg-Silberhorn-Straße (Bebauungsplan Nr. 4063)
- o 2. Standortbereich Fischbacher Hauptstraße
- o 3. Standortbereich Dickensstraße

Die erneuten Bestrebungen, die Versorgungssituation in Fischbach zu verbessern, werden zum Anlass genommen, um über das Projekt im zuständigen Stadtplanungsausschuss zu informieren bzw. zu berichten.

Beschluss-/Gutachtenvorschlag:

entfällt, da Bericht

1a. Finanzielle Auswirkungen:

<input checked="" type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Noch offen, weil
<input type="checkbox"/> Ja	

Kosten:

noch nicht bezifferbar

Gesamtkosten	€	Folgekosten pro Jahr	davon pro Jahr	
davon investiv	€	<input type="checkbox"/> begrenzter Zeitraum	Sachkosten	€
davon konsumtiv	€	<input type="checkbox"/> dauerhaft	Personalkosten	€

1b. Haushaltsmittel/Verpflichtungsermächtigungen sind bereitgestellt:

- Nein** Abstimmung mit Stk (siehe Punkt 4) erforderlich
- Ja** Betrag: € Profitcenter/Investitionsauftrag:

2a. Auswirkungen auf den Stellenplan:

- Nein**
- Ja** im Umfang von Vollkraftstellen (weiter bei 2b)

2b. Deckung vorhanden:

- Nein** Abstimmung mit OrgA (siehe Punkt 4) erforderlich
- Ja** Stellen-Nr.

3.a Prüfung der Genderrelevanz durchgeführt:

- Nein**
- Ja**

3.b Geschlechterrelevante Auswirkungen:

- Nein**
- Ja** siehe Anlagen

4. Abstimmung ist erfolgt mit:

- Ref. I / OrgA**
- Deckungsvorschlag akzeptiert
- keine Stellendeckung vorhanden
- Einbringung in das Stellenschaffungsverfahren
- Ref. II / Stk**
- Deckungsvorschlag akzeptiert
- keine Haushaltsmittel vorhanden
- Ein Finanzierungsvorschlag ist noch zu erarbeiten
- RA** (verpflichtend bei Satzungen und Verordnungen)
- Ref. VII/ WiV**
-
-

II. Herrn OBM

III. **Referat VI**

Nürnberg,
Referat VI

(4900)