

I. Anmeldung

TOP:

Stadtplanungsausschuss
Sitzungsdatum 22.05.2014
öffentlich

Betreff:

Entwicklung der Bahnflächen im Stadtgebiet
Steckbrieffläche 1: Brunecker Straße
Dringlicher Antrag der CSU-Stadtratsfraktion vom 01.04.2014

Anlagen:

Dringlicher Antrag der CSU-Stadtratsfraktion vom 01.04.2014
 Entscheidungsvorlage
 Beschlüsse des Stadtplanungsausschusses vom 27.03.2014
 Vertagungsbeschluss des Stadtrates vom 02.04.2014

Bisherige Beratungsfolge:

Gremium	Sitzungsdatum	Bericht	Abstimmungsergebnis		
			angenommen	abgelehnt	vertagt/verwiesen
AfS	27.03.2014	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
StR	02.04.2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Sachverhalt (kurz):

In der Sitzung des Stadtplanungsausschusses am 27.03.2014 wurden ein Stufenkonzept des Büros Albert Speer & Partner sowie (im nichtöffentlichen Teil der Sitzung) eine Rahmenvereinbarung mit dem Eigentümer aurelis Real Estate als Grundlage für die weitere Entwicklung des ehemaligen Südbahnhofareals an der Brunecker Straße beschlossen.

In der Rahmenvereinbarung ist die Durchführung eines städtebaulichen Ideenwettbewerbs für das Gesamtgebiet vereinbart. In einem dringlichen Antrag vom 01.04.2014 fordert die CSU-Stadtratsfraktion die Ergänzung des Beschlusses vom 27.03.2014 dahingehend, dass zeitgleich zu dem Ideenwettbewerb ein Realisierungswettbewerb für die geplanten Wohnbauflächen am Hasenbuck durchgeführt wird. Durch Beschluss des Stadtrates vom 02.04.2014 wurde die Behandlung dieses Antrags in den Stadtplanungsausschuss verwiesen.

Beschluss-/Gutachtenvorschlag:

siehe Beilage

1a. Finanzielle Auswirkungen:

Nein

Ja

Noch offen, weil

Kosten:

noch nicht bezifferbar

Gesamtkosten	€	Folgekosten pro Jahr	davon pro Jahr	
davon investiv	€	<input type="checkbox"/> begrenzter Zeitraum	Sachkosten	€
davon konsumtiv	€	<input type="checkbox"/> dauerhaft	Personalkosten	€

1b. Haushaltsmittel/Verpflichtungsermächtigungen sind bereitgestellt:

Nein Abstimmung mit Stk (siehe Punkt 4) erforderlich

Ja Betrag: € Profitcenter / Investitionsauftrag:

2a. Auswirkungen auf den Stellenplan:

Nein

Ja im Umfang von Vollkraftstellen (weiter bei 2b)

2b. Deckung vorhanden:

Nein Abstimmung mit OrgA (siehe Punkt 4) erforderlich

Ja Stellen-Nr.

3a. Prüfung der Genderrelevanz durchgeführt:

Nein

Ja

3b. Geschlechterrelevante Auswirkungen:

Nein

Ja:

4. Abstimmung ist erfolgt mit:

Ref. I / OrgA

Deckungsvorschlag akzeptiert

keine Stellendeckung vorhanden

Einbringung in das Stellenschaffungsverfahren

Ref. II / Stk

Deckungsvorschlag akzeptiert

keine Haushaltsmittel vorhanden

Ein Finanzierungsvorschlag ist noch zu erarbeiten

RA (verpflichtend bei Satzungen und Verordnungen)

II. **Herrn OBM**

III. **Referat VI**

Nürnberg,
Referat VI

(49 00)