

# I. Anmeldung

TOP:

---

**Verkehrsausschuss**  
**Sitzungsdatum 25.09.2014**  
**öffentlich**

**Betreff:**

**Durchbindung Gräfenbergbahn - Rangaubahn**

- hier:**
- Antrag der SPD-Stadtratsfraktion vom 08.05.2014
  - Antrag der Stadtratsfraktion Bündnis 90/Die Grünen vom 27.05.2014
  - Antrag der CSU-Stadtratsfraktion vom 03.06.2014

**Anlagen:**

- Antrag der SPD-Stadtratsfraktion vom 08.05.2014
- Antrag der Stadtratsfraktion Bündnis 90/Die Grünen vom 27.05.2014
- Antrag der CSU-Stadtratsfraktion vom 03.06.2014
- Bericht
- Anlage "Teilstreckenbelastungen"
- Anlage "Relevantes Busnetz"

**Bisherige Beratungsfolge:**

Gremium	Sitzungsdatum	Bericht	Abstimmungsergebnis		
			angenommen	abgelehnt	vertagt/verwiesen
AfV	14.10.2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AfV	08.12.2011	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Sachverhalt (kurz):**

Mit Schreiben vom 08.05.2014 stellt die SPD-Stadtratsfraktion den Antrag zur Berichterstattung über den Sachstand des Projektes Durchbindung Gräfenbergbahn – Rangaubahn.

Mit Schreiben vom 27.05.2014 stellt die Stadtratsfraktion Bündnis 90/Die Grünen den Antrag, dass der Stadtrat die Maßnahme Durchbindung Gräfenbergbahn – Rangaubahn im Sinne ihrer ausführlichen Antragsstellung um ein neues Konzept erweitert und die Verwaltung damit beauftragt, sich dafür einzusetzen.

Mit Schreiben vom 03.06.2014 stellt die CSU-Stadtratsfraktion den Antrag, dass die Verwaltung gemeinsam mit der Bayerischen Eisenbahngesellschaft über das Zustandekommen der unterschiedlichen Ergebnisse der jeweiligen Nutzen-/Kostenuntersuchungen berichtet. Ferner wird die Verwaltung gebeten, die positiven Wechselwirkungen einer Verbindung der Gräfenbergbahn mit der Rangaubahn im Zusammenhang mit dem Busnetz Nürnberg Nord darzustellen.

Auf den Bericht der Verwaltung wird verwiesen. Von der Bayerischen Eisenbahngesellschaft werden Vertreter an der Sitzung des Verkehrsausschusses teilnehmen, um eventuelle Rückfragen beantworten zu können.

**Beschluss-/Gutachtenvorschlag:**

entfällt, da Bericht

### 1a. Finanzielle Auswirkungen:

**Nein**

**Ja**

**Noch offen, weil**

#### Kosten:

noch nicht bezifferbar

Gesamtkosten	€	Folgekosten pro Jahr	davon pro Jahr	
davon investiv	€	<input type="checkbox"/> begrenzter Zeitraum	Sachkosten	€
davon konsumtiv	€	<input type="checkbox"/> dauerhaft	Personalkosten	€

### 1b. Haushaltsmittel/Verpflichtungsermächtigungen sind bereitgestellt:

**Nein** Abstimmung mit Stk (siehe Punkt 4) erforderlich

**Ja** Betrag: € Profitcenter / Investitionsauftrag:

### 2a. Auswirkungen auf den Stellenplan:

**Nein**

**Ja** im Umfang von Vollkraftstellen (weiter bei 2b)

### 2b. Deckung vorhanden:

**Nein** Abstimmung mit OrgA (siehe Punkt 4) erforderlich

**Ja** Stellen-Nr.

### 3a. Prüfung der Genderrelevanz durchgeführt:

**Nein**

**Ja**

### 3b. Geschlechterrelevante Auswirkungen:

**Nein**

**Ja:**

### 4. Abstimmung ist erfolgt mit:

**Ref. I / OrgA**

Deckungsvorschlag akzeptiert

keine Stellendeckung vorhanden

Einbringung in das Stellenschaffungsverfahren

**Ref. II / Stk**

Deckungsvorschlag akzeptiert

keine Haushaltsmittel vorhanden

Ein Finanzierungsvorschlag ist noch zu erarbeiten

**RA** (verpflichtend bei Satzungen und Verordnungen)

**VAG**

II. **Herrn OBM**

III. **Ref.VI/Vpl**

Nürnberg,  
Referat VI

(4917)