

I. Anmeldung

Stadtplanungsausschuss Sitzungsdatum 21.05.2015 öffentlich

Betreff:

Bebauungsplanverfahren Nr. 4546 "Cheruskerstraße" für das Gebiet südlich der Ostendstraße, westlich der Fl.Nr. 181, Gemarkung Mögeldorf, nördlich der Bahnlinie Nürnberg Hbf – Irrenlohe und östlich der Cheruskerstraße Billigung des Entwurfs und öffentliche Auslegung

Anlagen:

Entscheidungsvorlage Übersichtsplan zum Entwurf des Bebauungsplans Nr. 4546 Begründung zum Entwurf des Bebauungsplans Nr. 4546 Entwurf zur Satzung zum Bebauungsplan Nr. 4546 Fortschreibung Umweltbericht, 17.04.2015

Bisherige Beratungsfolge:

Gremium	Sitzungsdatum	Bericht	Abstimmungsergebnis		
Or crimain			angenommen	abgelehnt	vertagt/verwiesen
AfS	15.05.2013		\boxtimes		
AfS	24.07.2014		\boxtimes		

Sachverhalt (kurz):

Der Stadtplanungsausschuss hat in seiner Sitzung am 23.03.2006 für das Gebiet südlich der Ostendstraße, Breitengraserstraße, nördlich der Bahnlinie Nürnberg Hbf – Irrenlohe und östlich der Cheruskerstraße die Einleitung des Bebauungsplanverfahrens Nr. 4546 beschlossen.

Ziel der Einleitung des Bebauungsplanverfahrens war es, das Gebiet als Standort für hochwertige Dienstleistungs- und Gewerbenutzung zu sichern, zu entwickeln und über den Bestand hinausgehende Einzelhandelsnutzungen in diesem Bereich auszuschließen.

Die Ostendstraße hat sich in den letzten Jahrzehnten fortlaufend von einem klassischen Industriestandort hin zu einem Büro- und Dienstleistungsstandort entwickelt. Viele ehemalige Industriebetriebe mit Gleisanschluss wurden verlagert oder aufgegeben.

Im Jahr 2006 wurden die Planungsziele konkretisiert und das Planungsgebiet eingeschränkt. In der Sitzung des Stadtplanungsausschusses vom 15.05.2013 wurden auf Grundlage dreier Planungskonzepte die städtebaulichen Planungsziele nochmals definiert.

Im Gebiet befindet sich eine Chemiehandelsgesellschaft. Diese betreibt am Standort immissionsschutzrechtlich genehmigungspflichtige Anlagen. Der Betrieb unterliegt als Betriebsbereich (Grundpflichten) den Bestimmungen der Störfallverordnung (12. BlmSchV). Das Unternehmen genießt Bestandsschutz, wird aber durch den Bebauungsplan in seinen Erweiterungsabsichten in einem gewissen Rahmen eingeschränkt.

Erneuerungen, Änderungen oder Erweiterungen baulicher oder technischer Anlagen sind i.S. § 1 Abs. 10 BauNVO nur zulässig, soweit sie dem Zweck ihrer Ertüchtigung oder der Optimierung von betrieblichen Abläufen dienen und die Betreiberpflichten nach § 5 BlmSchG erfüllt werden. Insbesondere darf die Sicherheit im Betrieb nicht nachteilig beeinflusst und es dürfen Risiken für schädliche Auswirkungen auf die Nachbarschaft und die Umwelt nicht erhöht, verlagert oder neu hervorgerufen werden.



Eine Einschränkung der bisher genehmigten Nutzung steht für den Betrieb nicht zu befürchten, da die im Bebauungsplan getroffenen Festsetzungen auf die Genehmigungen des Betriebs abgestellt sind. Dem Unternehmen wurde Ersatzstandorte für eine Verlagerung vorgeschlagen. Bisher konnte eine Verlagerung im Konsens noch nicht erreicht werden.

Nach Durchführung der Beteiligung der Träger öffentlicher Belange im März 2015 kann nun der Bebauungsplan-Entwurf gebilligt und anschließend für einen Monat öffentlich ausgelegt werden.

Beschluss-/Gutachtenvorschlag: siehe Beilage 1a. Finanzielle Auswirkungen: \boxtimes Nein Noch offen, weil Ja Kosten: noch nicht bezifferbar Gesamtkosten € Folgekosten pro Jahr davon pro Jahr € davon investiv begrenzter Zeitraum Sachkosten € € davon konsumtiv dauerhaft Personalkosten € 1b. Haushaltsmittel/Verpflichtungsermächtigungen sind bereitgestellt: **Nein** Abstimmung mit Stk (siehe Punkt 4) erforderlich € Profitcenter / Investitionsauftrag: Ja Betrag: 2a. Auswirkungen auf den Stellenplan: \boxtimes Nein Ja im Umfang von Vollkraftstellen (weiter bei 2b) 2b. Deckung vorhanden: Nein Abstimmung mit OrgA (siehe Punkt 4) erforderlich Ja Stellen-Nr. 3a. Prüfung der Genderrelevanz durchgeführt: Nein X Ja 3b. Geschlechterrelevante Auswirkungen: XNein

Ja:



4.	Abstimmung ist erfolgt mit:				
		Ref. I / OrgA	Deckungsvorschlag akzeptiert		
			keine Stellendeckung vorhanden		
			Einbringung in das Stellenschaffungsverfahren		
		Ref. II / Stk	Deckungsvorschlag akzeptiert		
			keine Haushaltsmittel vorhanden		
			Ein Finanzierungsvorschlag ist noch zu erarbeiten		
	\boxtimes	RA (verpflichtend bei Satzungen und Verordnunger	n)		
II. Herrn OBM					
III. Referat VI					
Nürnberg,					
Ref	erat \	√I			

(49 00)