

I. Anmeldung

TOP: _____

Verkehrsausschuss
Sitzungsdatum 28.07.2016
öffentlich

Betreff:
Münchener Straße, Hotelzufahrt Hs. Nr. 342

Anlagen:
 Lageplan Vpl Nr. 2.2193.2.1 vom 21.06.2016

Bisherige Beratungsfolge:

Gremium	Sitzungsdatum	Bericht	Abstimmungsergebnis		
			angenommen	abgelehnt	vertagt/verwiesen
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sachverhalt (kurz):

Der Betreiber des Hotels Münchener Straße 342 hat einen direkten Anschluss an die Münchener Straße beantragt und durch ein Ingenieurbüro planen lassen. Die bisherige Erschließung erfolgt über die Kreuzung Karl-Schönleben-Straße / Münchener Straße und weiter, gesichert durch eine privatrechtliche Vereinbarung, über den Betriebshof des daneben liegenden, schon länger bestehenden Hotels. Diese Zu- und Abfahrt wird nach Aussage des Betreibers zunehmend durch Müllcontainer und sonstige Störungen erschwert.

Die neue Zufahrt liegt am südlichen Ende der Bebauung und wird durch eine kurze Rechtsabbiegespur angebunden. Dadurch werden Beeinträchtigungen auf der Münchener Straße beim Einbiegen verhindert. Die Ausfahrt erfolgt als Rechtsabbieger in Richtung Süden. Die Planung ist innerhalb der städtischen Dienststellen abgestimmt. Die Kosten für den Neubau und die Folgekosten trägt der Investor.

Beschluss-/Gutachtenvorschlag:
 siehe Beilage

1. Finanzielle Auswirkungen:

- Noch offen, ob finanzielle Auswirkungen

Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:

(→ weiter bei 2.)

- Nein (→ weiter bei 2.)

- Ja

Kosten noch nicht bekannt

Kosten bekannt

Gesamtkosten

€

Folgekosten

€ pro Jahr

dauerhaft nur für einen begrenzten Zeitraum

davon investiv

€

davon Sachkosten

€ pro Jahr

davon konsumtiv

€

davon Personalkosten

€ pro Jahr

Stehen Haushaltsmittel/Verpflichtungsermächtigungen ausreichend zur Verfügung?

(mit Ref. II / Stk - entsprechend der vereinbarten Haushaltsregelungen - abgestimmt, ansonsten Ref. II / Stk in Kenntnis gesetzt)

Ja

Nein

Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:

2a. Auswirkungen auf den Stellenplan:

- Nein (→ weiter bei 3.)

- Ja

Deckung im Rahmen des bestehenden Stellenplans

Auswirkungen auf den Stellenplan im Umfang von Vollkraftstellen (Einbringung und Prüfung im Rahmen des Stellenschaffungsverfahrens)

Siehe gesonderte Darstellung im Sachverhalt

2b. Abstimmung mit OrgA ist erfolgt (Nur bei Auswirkungen auf den Stellenplan auszufüllen)

- Ja
 Nein

Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:

3. Diversity-Relevanz:

- Nein
 Ja

Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:
Es sind keine Belange mit Diversity-Relevanz betroffen.

4. Abstimmung mit weiteren Geschäftsbereichen / Dienststellen:

- RA** (verpflichtend bei Satzungen und Verordnungen)
 im Rahmen der Verkehrsbesprechung

II. Herrn OBM

III. Ref.VI/Vpl

Nürnberg,
Referat VI

(4935)