

# I. Anmeldung

TOP:

## Ältestenrat und Finanzausschuss

Sitzungsdatum 24.05.2017

öffentlich

### Betreff:

Bauinvestitionscontrolling (BIC)

hier: BW 1.210: Brücke Hängelstraße über den Main-Donau-Kanal (MDK),

BW 1.211: Brücke Hängelstraße über die Südwesttangente (SWT),

LSA 861: Erneuerung Signalanlage Hängelstraße/SWT

### Anlagen:

- Entscheidungsvorlage
- Beschlußvorschlag
- Lageplan

### Bisherige Beratungsfolge:

| Gremium | Sitzungsdatum | Bericht                  | Abstimmungsergebnis      |                          |                          |
|---------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|         |               |                          | angenommen               | abgelehnt                | vertagt/verwiesen        |
|         |               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|         |               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Sachverhalt (kurz):

Die Maßnahmen „Brücke Hängelstraße über MDK“, „Brücke Hängelstraße über SWT“ und "LSA an der Hängelstraße/SWT" haben das BIC-Verfahren bis zur Phase 4 durchlaufen.

Zur Feststellung der MIP-Reife ist ein Beschluss des Ältestenrates und Finanzausschusses erforderlich. Deshalb werden die für den Beschluss erforderlichen Unterlagen vorgelegt.

### Beschluss-/Gutachtenvorschlag:

siehe Beilage

## 1. Finanzielle Auswirkungen:

- ☐ Noch offen, ob finanzielle Auswirkungen

Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:

(→ weiter bei 2.)

- ☐ Nein (→ weiter bei 2.)

- ☒ Ja

☐ Kosten noch nicht bekannt

☒ Kosten bekannt

|                            |             |                                    |                                                            |
|----------------------------|-------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b><u>Gesamtkosten</u></b> | 8.580.000 € | <b><u>Folgekosten</u></b>          | € pro Jahr                                                 |
|                            |             | <input type="checkbox"/> dauerhaft | <input type="checkbox"/> nur für einen begrenzten Zeitraum |
| davon investiv             | 8.580.000 € | davon Sachkosten                   | € pro Jahr                                                 |
| davon konsumtiv            | €           | davon Personalkosten               | € pro Jahr                                                 |

### **Stehen Haushaltsmittel/Verpflichtungsermächtigungen ausreichend zur Verfügung?**

(mit Ref. II / Stk - entsprechend der vereinbarten Haushaltsregelungen - abgestimmt, ansonsten Ref. II / Stk in Kenntnis gesetzt)

☐ Ja

☒ Nein

Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:  
Es ist geplant, einen Finanzierungsvorschlag in die Haushaltsberatungen einzubringen.

## 2a. Auswirkungen auf den Stellenplan:

- ☒ Nein (→ weiter bei 3.)

- ☐ Ja

☐ Deckung im Rahmen des bestehenden Stellenplans

☐ Auswirkungen auf den Stellenplan im Umfang von Vollkraftstellen (Einbringung und Prüfung im Rahmen des Stellenschaffungsverfahrens)

☐ Siehe gesonderte Darstellung im Sachverhalt

**2b. Abstimmung mit OrgA ist erfolgt** (Nur bei Auswirkungen auf den Stellenplan auszufüllen)

- ☐ Ja  
☐ Nein

Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:

**3. Diversity-Relevanz:**

- ☒ Nein  
☐ Ja

Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:  
Die Beschlussfassung des Projekt Freeze hat keine Diversity-Relevanz.

**4. Abstimmung mit weiteren Geschäftsbereichen / Dienststellen:**

- ☐ **RA** (verpflichtend bei Satzungen und Verordnungen)  
☐  
☐  
☐

II. Herrn OBM

III. Referat II

Nürnberg, 26.04.2017  
Finanzreferat

( )