

1. Anmeldung

| TOP: | |
|------|--|
|------|--|

Ausschuss für Recht, Wirtschaft und Arbeit Sitzungsdatum 17.05.2017 öffentlich

Betreff:

Zwischenbericht: Strategie Industriestandort Nürnberg hier: Antrag der SPD-Stadtratsfraktion vom 28.06.2016 hier: Antrag der CSU-Stadtratsfraktion vom 04.07.2016

Anlagen:

Sachverhalt
Antrag der SPD-Stadtratsfraktion vom 28.06.2016
Antrag der CSU-Stadtratsfraktion vom 04.07.2016
Entwurfsfassung Strategie Industriestandort Nürnberg

Bisherige Beratungsfolge:

| Gremium | Sitzungsdatum | Bericht | Abstimmungsergebnis | | |
|---------|---------------|---------|---------------------|-----------|-------------------|
| Oremium | | | angenommen | abgelehnt | vertagt/verwiesen |
| RWA | 21.07.2016 | | | | |
| | | | | | |

Sachverhalt (kurz):

Mit dem Ziel, Nürnberg als Industriestandort zu stärken und weiterzuentwickeln, wird derzeit unter Federführung des Wirtschaftsreferats gemeinsam mit den in Nürnberg angesiedelten Kammern, mit Gewerkschaften, Verbänden und Technologieclustern eine Strategie Industriestandort Nürnberg erarbeitet.

Der Zwischenbericht bietet einen ersten Einblick in die laufenden Aktivitäten, zu Zwischenergebnissen und einen Ausblick zum weiteren Vorgehen.

Beschluss-/Gutachtenvorschlag:

entfällt, da Bericht



| 1. | Fina | inanzielle Auswirkungen: | | | | | | |
|---|-------------------|---|------------|---------------|---|--------------------------|---------------------|--|
| | | Noch offen, ob finanzielle Auswirkungen | | | | | | |
| | | Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich: | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | (→ weiter bei 2.) | | | | | | | |
| | | Nein (→ weiter bei 2.) | | | | | | |
| | | Ja | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | ☐ Kosten bekannt | | | | | | |
| | | Ges | samtkosten | € | Folgekosten | € pro Jahr | | |
| | | | | | | _ | begrenzten Zeitraum | |
| | | davon investiv € | | | davon Sachko | | € pro Jahr | |
| | | davon konsumtiv € | | davon Persona | | € pro Jahr | | |
| | | advoir Konsumuv C d | | | davoiri oroone | ancoton | e pro ourn | |
| | | Stehen Haushaltsmittel/Verpflichtungsermächtigungen ausreichend zur Verfügun (mit Ref. II / Stk - entsprechend der vereinbarten Haushaltsregelungen - abgestimmt, | | | | | | |
| | | ansonsten Ref. II / Stk in Kenntnis gesetzt) | | | | | | |
| | | ☐ Ja | | | | | | |
| | | Nein Kurze Beg | | | ründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich: | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 2a. | Aus | swirkungen auf den Stellenplan: | | | | | | |
| | | Nein (→ <i>weiter bei 3.</i>) | | | | | | |
| | | Ja | | | | | | |
| | Ш | Deckung im Rahmen des bestehenden Stellenplans | | | | | | |
| | | | • | · | | | | |
| Auswirkungen auf den Stellenplan im Umfang von und Prüfung im Rahmen des Stellenschaffungsverfahrens | | | | | | raftstellen (Einbringung | | |
| | | ☐ Siehe gesonderte Darstellung im Sachverhalt | | | | | | |



| 2b. | 2b. Abstimmung mit OrgA ist erfolgt (Nur bei Auswirkungen auf den Stellenplan auszufüllen) | | | | |
|---------------|--|----------------------|--|--|--|
| | | Ja | | | |
| | | Nein | Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich: | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 3. | Dive | ersity-Releva | anz: | | |
| | \boxtimes | Nein | Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich: Derzeit sind noch keine Auswirkungen erkennbar, Diversity Relevanz wird bei | | |
| | | Ja | zunehmender Konkretisierung der Strategie aber laufend geprüft. | | |
| 4. | Abs | timmuna mi | t weiteren Geschäftsbereichen / Dienststellen: | | |
| | | | end bei Satzungen und Verordnungen) | | |
| | | NA (verpilicite | and bei Satzungen und Verorundigen) | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| II. <u>I</u> | Herrn | OBM | | | |
| III. <u>I</u> | Ref. \ | <u>/II</u> | | | |
| | nbero erat \ | g, 03.05.2017 /II | , | | |
| | | | | | |
| | | | (2998) | | |