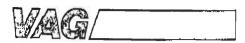


VAG 190338 Nümberg

Stadt Nürnberg Verkehrsplanungsamt Lorenzer Straße 30 90402 Nürnberg



VAG Verkehrs-Aktiengeeellechaft Südliche Fürther Straße 5 90429 Nürnberg

Postanschrift: VAG '90338 Nürnberg

Telefon: 0911 283 0 Telefax: 0911 283 4800

John Borchers PK-VP

Telefon: 0911/283-4636 Telefax: 0911/283-4842 planung@vag.de

Nürnberg, 2. September 2011

Erhalt der Straßenbahn durch die Pirckheimerstraße - Antrag der CSU-Stadtratsfraktion vom 16.08.2011

Sehr geehrte Damen und Herren.

seitens der CSU-Fraktion wird beantragt, mit Fahrplanwechsel und Einstellung der Linie 9-Nord zeitlich befristet auf Probe eine neue Straßenbahnlinle zwischen Plärrer und Stadtpark über die Pirckhelmerstraße einzurichten. Als Taktfrequenz wird ein 20-min-Takt mit Verstärkung auf einen 10-min-Takt in der Hauptverkehrzeit sowie im Schülerverkehr vorgeschlagen.

Eine solche Linienführung wurde von uns bereits im Herbst 2010 im Rahmen einer umfassenden Alternativenbewertung geprüft. Bei Umsetzung der Maßnahme wären gegenüber der Beschlusslage folgende Nutzeneffekte zu erzielen:

- Bessere räumliche Erschließung Insbesondere der Gebiete südlich der Pirckheimerstraße und damit Nutzen insbesondere für distanzempfindliche Bevölkerungsgruppen
- Schaffung einer neuen, bisher in umsteigefreier Form nicht bestehenden Verkehrsrelation Hiervon wurde insbesondere auch die Anbindung des Berufsschulzentrums profitieren.
- Die Straßenbahnlinie wirkt einer seltens einiger Geschäftsleute befürchteten möglichen "Verödung" von Straßenzügen entgegen.

In der Abwägung wurde diese Variante jedoch zugunsten einer Verstärkung der Linie 4 zwischen Thon und Gibitzenhof in der Hauptverkehrszeit verworfen. Hierfür waren nachfolgende Gründe ausschlaggebend:

- Ein Straßenbahnlinienbetrieb in der Pirckhelmerstraße steht in Konkurrenz zur unwelt entfernt parallel verlaufenden U3. Damit ist unter Umständen eine Förderschädlichkeit hinsichtlich der U3-Nord gegeben. Zusagen der Zuwendungsgeber Freistaat Bayern und Bundesrepublik Deutschland, dass im Falle eines derartigen Linienverkehrs gewährte Zuwendungen in mehrstelliger Millionenhöhe nicht zurückgefordert werden, liegen der VAG nicht vor.

- Eine räumliche Erschließung des Bereichs um die Pirckheimerstraße entsprechend der gängigen und allgemein anerkannten Standards ist durch die U3 gewährleistet. Dieser für die Nutzer wesentliche Aspekt spielte insbesondere bei Trassenwahl und Festlegung der Bahnhofsstandorte der U3 eine entscheidende Rolle. Insofern bedient die vorgeschlagene Linie ausschließlich Bereiche, die bereits anderweitig gut erschlossen sind. Sie stellt somit ein Zusatzangebot dar.
- Die Straßenbahn benötigt für die Strecke Plärrer Stadtpark doppelt so lange wie die U-Bahn in der Relation Plärrer – Rennweg bzw. Maxfeld.
- Die erforderliche Streckeninfrastruktur ist zwar vorhanden, jedoch teilweise sanierungsbedürftig. Es sind investitionen in den Erhalt der Fahrweginfrastruktur in sechsstelliger Höhe erforderlich, um den Linienbetrieb in der Pirckheimerstraße befristet weiterführen zu können. Zu nennen sind insbesondere:
  - Instandsetzung/Instandhaltung der Schlenentrasse/Fahrleitung: ca. 80 T€
  - Fahrkartenautomaten: ca. 145 T€
  - Erneuerung Lichtsignalanlagen: 155 T€ (VAG-Anteil)
  - Kosten für die Einrichtung einer (provisorischen) Haltestelle an der Einmündung Pirckheimerstraße/Bucher Straße

Bei einer Einstellung des hler diskutierten Linienverkehrs wäre ein Großteil dieser Aufwendungen verlorene Investitionen.

- Im Bereich Rennweg besteht keine adäquate Verknüpfung mit der U-Bahn.
- Die Nachfrage an den Straßenbahnhaltestellen in der Pirckheimerstraße (Ein-/Aussteiger) hat selt Eröffnung des U-Bahnhofes Maxfeld bereits um rund 35% abgenommen. Mit Inbetriebnahme der U3-Verlängerung zum Friedrich-Ebert-Platz gehen wir von einem welteren deutlichen Rückgang der Fahrgastzahlen einer in der Pirckheimerstraße verkehrenden Straßenbahnlinie aus. Dies ist insbesondere vor dem Hintergrund zu sehen, dass die U3 ein je nach Tageszelt zwei- bis dreimal häufigeres Verkehrsangebot zur Verfügung stellt als die Straßenbahn (bzw. bei einem 20-min-Takt der Straßenbahn beträgt der Faktor sogar 4 bis 6).
- Aus der Erfahrung bisheriger Ersatzverkehre kann angenommen werden, dass am Endpunkt Stadtpark Schleife außerhalb der durch das Berufschulzentrum bedingten Verkehre kaum Nachfrage generiert werden kann.
- Die Strecke durch die Pirckheimerstraße ist Insbesondere bedingt durch die MIV-Belastung störungsanfällig und beeinträchtigt damit u. U. die Fahrplanstabilität des Angebotes. Insofern erscheint die erreichbare Betriebsqualität kritisch.
- Verbesserungen f
  ür die mit der Einstellung der Linie 9-Nord maßgeblich betroffene Relation (Erlangen –) Thon – Hauptbahnhof k
   önnen nicht erzielt werden.
- Zusammen mit den beabslichtigten Angebotverdichtungen auf der Linie 4 ergäbe sich zwischen Plärrer und Friedrich-Ebert-Platz ein Überangebot. An den Lichtsignalanlagen ist hier u. U. mit Leistungsfähigkeitsproblemen zu rechnen.
- Die angeführten sog. N8-Straßenbahnwagen stehen nicht mehr zur Verfügung. Bis auf ein Fahrzeug wurden alle ausgemusterten Altfahrzeuge nach Krakau abgegeben. Das verbliebene Fahrzeug besitzt keine Betriebsgenehmigung mehr für den regulären Fahrgastbetrleb. Der verfügbare Fahrzeugpark der Straßenbahn gestattet es unter Maßgabe der vorgesehenen Verstärkung der Linie 4, zumlndest bis zur Inbetriebnahme der Strecke Thon Wegfeld maximal zwei Fahrzeuge für eine Linie Plärrer Stadtpark zur Verfügung zu stellen. Mit Inbetriebnahme Thon Wegfeld ist diese Verfügbarkeit nicht mehr gegeben. Mit zwei Fahrzeugen ließe sich auf der Relation Plärrer Stadtpark Schleife lediglich ein 20-min-Takt erzielen. Ein 10-min-Takt ist nicht realisierbar, hierfür wären vier Fahrzeuge erforderlich.

- Für einen unter vorstehender Rahmenbedingung zweier vorhandener Fahrzeuge maximal anzusetzenden 20-min-Takt von 6 bis 20 Uhr (Montag bis Freitag) bzw. 9 bis 20 Uhr (Samstag) entstünde ein Fahrleistungs- und Personalaufwand von jährlich ca. 400 T€. Fahrzeugfixkosten sind hierbei nicht berücksichtigt.
- Die verkehrstechnische Machbarkeit und Zulässigkeit einer Haltestelle an der Einmündung Pirckheimerstraße/Bucher Straße ist durch die zuständigen städtischen Fachdienststellen zu prüfen. Aus unserer Sicht erschelnt hier Konfliktpotential gegeben. Bisher wurden der VAG an dieser Stelle lediglich Ersatzhaltestellen im Rahmen größerer Baumaßnahmen und hierdurch bedingter Ersatzverkehre gestattet. Eine Haltestellenanordnung an dieser Stelle führt zu erheblichen Einschränkungen im MIV, die wiederum negative Rückwirkungen auf die Betriebsabwicklung der Straßenbahn in der Pirckheimerstraße haben können. Darüber hinaus ergeben sich sehr lange Umsteigewege zu den U-Bahn-Aufgängen sowie den anderen Linien. Aufgrund der gegebenen Lage der Fußwegübergänge ist die Wegeführung für Umsteiger Insbesondere unter Sicherheitsaspekten als äußerst kritisch zu bewerten.
- Die Betriebsabwicklung am Plärrer ist ebenfalls ungünstig. In der Wendeschleife ließen sich gegenseitige Behinderungen zwischen der Straßenbahnlinie und den Buslinien 34 und 36 mit erheblichen Auswirkungen auf deren Betriebsqualität (und damit Attraktivität für den Fahrgast) nicht vermeiden. Zudem wäre die Fahrgastlenkung aufgrund der abseitigen Lage der Wendeschleife nicht optimal. Es gäbe für die Straßenbahn zwei unterschiedliche Abfahrtshaltestellen in Richtung Hallertor Friedrich-Ebert-Platz, Die Haltestelle am Plärrer wäre nicht behindertengerecht herstellbar.

Mit freundlichen Grüßen

VAG

Verkehrs-Aktlengesellschaft

Josef Hasler

ppa. und Generalbevollmächtigter

Tim Dahlmann-Resing