

Formblatt zur Gesamtkostenbetrachtung /Darstellung der Folgekosten / Wirtschaftlichkeitsnachweis (Beilage zur Sachverhaltsdarstellung)

Bezeichnung des Vorhabens: Neubau Kinderhort für 5 Gruppen und
Grundschulerweiterung MiBe Bauernfeindstraße 24

Positionen	vorgeschlagene Lösung (EnEV)	Vergleichsvariante Passivhaus	Bemerkungen
(A) Investitionen			
(A1) Investitionen gesamt brutto	5.895.000,00 €	6.268.000,00 €	
(A2) Zuschüsse dritter	0,00 €	0,00 €	
(A3) Investitionen abzgl. energetischer Förderungen	5.895.000,00 €	6.268.000,00 €	
(B) Folgekosten (durchschnittliche Kosten pro Jahr; Betrachtungszeitraum 40 Jahre)			
(B1) Kapitalkosten	243.648,00 €	259.331,00 €	Zinssatz: 2 %
(B2) Instandhaltungskosten	27.859,00 €	30.002,00 €	Steigerungsrate: 2 %
(B3) Wartungskosten	20.030,00 €	22.255,00 €	Steigerungsrate: 2 %
(B4) Kosten für Heizung	6.021,00 €	4.606,00 €	Steigerungsrate: 5,4%
(B5) Kosten für Strom	35.195,00 €	34.447,00 €	Steigerungsrate: 7,6 %
(B6) Kosten für Wasser/Abwasser	- €	- €	Steigerungsrate: __%
(B7) Umweltfolgekosten	902,00 €	805,00 €	Heizung: 50 EUR/Tonne CO ₂ -Emissionen
(B8) Reinigungskosten	- €	- €	Steigerungsrate: 1 %
(C) Mittlere jährliche Gesamtkosten	333.655,00 €	351.446,00 €	
(D) Amortisationszeit	Keine	Keine Einsparung, d.h. keine Amortisation	

Bewertung der Ergebnisse: In der weiteren Planung wird Variante EnEV verfolgt.

* Zutreffendes ankreuzen

Bei dem gemäß energetischen Standards und Planungsvorgaben durchgeführten Passivhaus-EnEV-Wirtschaftlichkeitsvergleich hat sich ergeben.

☒ dass der Passivhausstandard nicht wirtschaftlich ist und es kommt EnEV-Standard zur Ausführung

☐ dass der Passivhausstandard wirtschaftlich ist und es kommt Passivhausstandard zur Ausführung

☐ Der Einsatz erneuerbarer Energien wurde geprüft.

Die Anforderungen des EEWärmeG werden erfüllt durch

☐ den Einbau einer thermischen Solaranlage.

☐ den Anschluss an das städtische Fernwärmenetz.

☒ die Unterschreitung der Anforderungen der EnEV um mindestens 15% (q_p) bzw. 30% (mittlere U-Werte).