

Beratung	Datum	Behandlung	Ziel
Sozialausschuss	28.10.2021	öffentlich	Bericht

Betreff:

Benchmarking 2020: Monitoring zu den Leistungen nach dem SGB XII, dem SGB II, zum AsylbLG und zur Prävention von Wohnungsnotfällen

Bericht:

Der Kreis der 14 großen Großstädte Deutschlands hat die in den Jahren 2019 und 2020 erbrachten Leistungen nach dem SGB II, dem SGB XII, dem AsylbLG und der Prävention von Wohnungsnotfällen intensiv verglichen. Die Ergebnisse des Kennzahlenvergleichs werden in einem Monitoring mit kommentierten Grafiken zusammen gefasst.

Die entsprechende Präsentation "Benchmarking der großen Großstädte - Monitoring 2019/2020" wurde von con_sens (Consulting für Steuerung und soziale Entwicklung GmbH) und den teilnehmenden Städten erstellt. Die Präsentation bildet die Grundlage für diese Sozialausschussvorlage und steht auf der neuen Hompage des Vergleichsrings unter www.benchmarking-grossstaedte.de und auf der Internet-Seite von con_sens unter https://www.consens-consulting.de/information/publikationen.html zur Verfügung.

Die Ergebnisse des Benchmarkings 2019/2020 sind vor dem Hintergrund des Orientierungsrahmens für eine nachhaltige Jugend-, Familien-, Bildungs- und Sozialpolitik in Nürnberg (besonders Leitlinien: 4. Beschäftigung ermöglichen und 5. Armut bekämpfen) zu sehen.

anzielle Auswirkungen:					
Noch offen, ob finanzielle Auswirkungen					
Kurze Begründung durch den anmeldenden Geschäftsbereich:					
(→ weiter bei 2.)					
Nein (→ weiter bei 2.)					
Ja					
☐ Kosten noch nicht bekannt					

		Gesamtkos	<u>ten</u>	€	<u>Folgekosten</u>		€ pro Jahr	
					☐ dauerhaft		nur für einen begrenzten Zeitrau	ım
		davon invest	tiv	€	davon Sachkos	sten	€ pro Jahr	
		davon konsumtiv		€	davon Persona	lkos	ten € pro Jahr	
		Stehen Haushaltsmittel/Verpflichtungsermächtigungen ausreichend zur Verfügung? (mit Ref. I/II / Stk - entsprechend der vereinbarten Haushaltsregelungen - abgestimmt, ansonsten Ref. I/II / Stk in Kenntnis gesetzt)				<u> </u>		
		Ja Nein	Kurze Begründu	ına a	durch den anmelder	nden (Geschäftshereich:	
		Nem	Kuize Begrundu		auton den anmeider		Geschartsbereich.	
2a.	Aus	uswirkungen auf den Stellenplan:						
	\boxtimes	Nein (→ w	veiter bei 3.)					
		Ja						
		☐ Deckung	g im Rahmen des bestehenden Stellenplans					
			ungen auf den Steller lfung im Rahmen des	•	•		Vollkraftstellen (Einbringung hrens)	l
		☐ Siehe ge	esonderte Darstellung	g im	Sachverhalt			
2b.	Abst	immung mit	DIP ist erfolgt (Nur	bei .	Auswirkungen auf d	len St	tellenplan auszufüllen)	
		Ja	•		•		,	
		Nein	Kurze Begründung durch	der	n anmeldenden Ges	chäfts	sbereich:	
3.	Dive	Diversity-Relevanz:						
		Nein	Kurze Begründung durch	der	n anmeldenden Ges	chäfts	sbereich:	
		Ja	Die Leistungen nach Benachteiligungen u				ınd AsylbLG sind geeignet, en auszugleichen.	

4.	Abstimmung mit weiteren Geschäftsbereichen / Dienststellen:				
		RA (verpflichtend bei Satzungen und Verordnungen)			